

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 47 DELL'ADUNANZA DEL 10 NOVEMBRE 2011

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Giovanni Cipollone, Goffredo Maria Barbantini, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Domenico Condello, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Donatella Cerè, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditi di Castelvetere.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente ricorda ai Consiglieri che il Consigliere Segretario non è presente all'odierna adunanza in quanto in missione per incarico istituzionale.

Visita rappresentanti Associazione Italiana per l'Arbitrato (modulo corso arbitrato e costituzione camera arbitrale)

- Vengono ammessi in Aula i Rappresentanti dell'Associazione Italiana per l'Arbitrato, Prof.ri Piero Bernardini e Maria Beatrice Deli, rispettivamente Presidente e Segretario dell'Associazione, nonché l'Avv. Carlo Ferdinando Emanuele.

Il Presidente dà loro il benvenuto e li ringrazia per aver aderito alla proposta di organizzazione di un corso sull'arbitrato al quale si sono iscritti un gran numero di discenti/colleghi e che sta suscitando grande interesse, ancorchè organizzato in tempi brevissimi. Espone quello che è il suo "sogno": cioè, di creare una prestigiosa Camera Arbitrale dell'Ordine degli Avvocati di Roma, cosa che non è mai riuscita negli ultimi bienni. Ciò è sicuramente possibile con la collaborazione dell'A.I.A., Associazione che già ha dimostrato il proprio interesse a tale progetto e che potrà, offrire i propri prestigiosi e autorevoli relatori per futuri corsi di aggiornamento per gli avvocati romani, il tutto sempre a titolo gratuito.

La presenza odierna rappresenta, quindi, il primo atto per dar vita a tale progetto: oggi, pertanto, sarà possibile consacrare la volontà delle istituzioni con una reciproca dichiarazione di intenti.

Il Presidente ringrazia, ancora, i Rappresentanti dell'A.I.A. per la disponibilità che gli stessi dimostrano nei confronti dell'Istituzione consiliare, e si dichiara onorato di tale collaborazione.

Il Prof. Bernardini prende la parola e ringrazia, a sua volta, il Presidente e i Consiglieri tutti.

Esprime la propria soddisfazione per l'ottimo andamento del corso sull'arbitrato, che vedrà una sua personale docenza già la settimana prossima. Auspica la realizzazione di un seminario sull'Arbitrato, anche internazionale, istituito –questo- ormai molto attuale. Conferma la disponibilità dell'Associazione per collaborare con il Consiglio dell'Ordine, anche al fine di valutare e risolvere eventuali problemi di organizzazione esistenti nell'attuale Camera Arbitrale: suggerisce la costituzione di un comitato o di una commissione (tra esponenti del Consiglio ed esponenti dell'Associazione) per dare inizio a tali lavori.

Il Presidente ringrazia il Prof. Bernardini riferendo che –uno dei problemi del Consiglio nella Camera Arbitrale- è stata, sicuramente, la mancanza di organizzazione e di metodo: il Presidente indica, in ogni caso, nell'Avv. Carlo Ferdinando Emanuele, il Coordinatore Vicario quale rappresentante del Consiglio.

L'Avv. Emanuele ringrazia e suggerisce –a sua volta- (prima di ogni altra attività) di realizzare lo studio di un progetto, da proporre al Consiglio.

Il Consigliere Condello prende la parola e suggerisce di utilizzare il progetto realizzato dalla Consob, anche per quanto riguarda la mediazione.

Il Presidente ricorda che l'unica domanda di "utilizzo" della Camera Arbitrale di Roma è pervenuta nel 2010, e il Consiglio ha avuto notevoli difficoltà per nominare un arbitro: ciò è stato

motivo di forte impaccio, tenuto conto del fatto che l'attuale Camera, ancorchè salutata a suo tempo come uno dei risultati migliori di quel Consiglio dell'Ordine, di fatto non ha realizzato alcunchè, dovendosi –proprio nell'occasione della nomina di un arbitro- constatare che la stessa, di fatto, era solo una “definizione” e non una realtà concreta.

La delibera, quindi, dovrà riguardare –effettivamente- la composizione di un comitato di studio al fine di predisporre il regolamento per la prossima Camera Arbitrale.

Il Consiglio delibera l'istituzione di un comitato di lavoro al fine di predisporre tutte le necessarie operazioni per la creazione della Camera Arbitrale del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, primo fra tutti il progetto di lavoro e le modalità di esercizio della stessa. Nomina, sin d'ora, l'Avv. Carlo Ferdinando Emanuele quale Coordinatore Vicario, al quale viene data la delega per ogni e opportuna modalità di intervento, incaricando il Consigliere Segretario e il Consigliere Nesta di seguire il progetto sopra indicato quali Consiglieri delegati.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Condello ricorda al Consiglio che gli elenchi dei Custodi Giudiziari, di cui all'art. 179 ter disp. att. c.c., da consegnare al Presidente del Tribunale, devono essere rinnovati entro il prossimo mese di febbraio 2012.

Il Consigliere Condello comunica di aver incontrato gli Avv.ti Gianluca Sposato e Antonella Scano, Presidente e Vice Presidente dell'Associazione Custodi Giudiziari, per discutere sull'attuale situazione delle nomine dei Custodi Giudiziari disposte al Tribunale di Roma.

I Responsabili dell'Associazione Custodi Giudiziari hanno consegnato una relazione con la quale viene precisato:

“2.1 Presso il Tribunale di Roma l'attività del custode giudiziario è regolamentata dalle disposizioni generali del Tribunale stesso (all. 1), mentre i compensi vengono liquidati sulla base della tabella ministeriale (all. 2), che non tiene conto di numerose attività svolte (viste all'immobile, partecipazione alle udienze, partecipazione alle riunioni condominiali, studio del fascicolo: solo per alcuni esempi).

Occorre tener presente che tale situazione non si verifica in altri Tribunali del territorio dello Stato italiano (solo a titolo indicativo: Tivoli, Velletri Civitavecchia, Ancona, Perugia, Reggio Emilia), ove il custode si limita a svolgere, perlopiù attività regolamentata dal codice di procedura civile, o di delegato, percependo compensi adeguati alla sua professionalità (sempre a titolo esemplificativo: a Roma per un piano di riparto vengono liquidati normalmente 400,00 euro, a Velletri, ove vi è una situazione anomala, anche 7.000,00).

2.2 Occorre considerare, poi, che il numero di procedure iscritte a ruolo negli ultimi due anni (2010 e 2011) non superano le 2.500 unità, a fronte di un elenco composto da circa 1.000 professionisti tra avvocati e dottori commercialisti.

Ciò significa che, mentre molti non hanno mai ricevuto alcun incarico, la maggior parte (senza considerare le anomalie del caso) ricevono circa 2 incarichi all'anno.

Tale situazione comporta, da un lato, scontento tra i custodi e dall'altro difficoltà per il Tribunale di dover gestire un elenco sproporzionato rispetto alla effettiva mole di lavoro.

2.3 Da ultimo bisogna sottolineare come l'attività del custode, così come intesa a Roma, sia particolarmente tecnica, sia nella fase anteriore alla vendita, che in quella successiva, ove accordi con Istituti di credito, richiedono costante aggiornamento professionale, per la predisposizione di tutte le attività che al custode, in tale fase, vengono assegnate in veste di delegato.

È da sottolineare che, di recente, si è appreso che il Tribunale di Roma ha individuato altra Banca (BCC) per l'accantonamento delle somme inerenti le procedure immobiliari; ma non tutti i custodi sono stati informati di tale iniziativa, avendo la cancelleria del Tribunale inviato tale comunicazione a mezzo posta elettronica soltanto ad un centinaio di professionisti, escludendo gli altri.

Si sottolinea l'importanza, in vista del rinnovo degli elenchi, di porre rimedio a tali anomalie e a

tal uopo, si rimane a disposizione degli interlocutori interessati al fine di garantire l'omogeneità degli interventi."

L'Associazione ha formulato, inoltre, una proposta per stabilire i criteri di preferenza per l'assegnazione degli incarichi.

Il Consigliere Condello, considerato che le nomine e la scelta dei Custodi Giudiziari avviene su diretta indicazione dei Giudici della Sezione Esecuzioni Immobiliari, comunica di aver incontrato, il Consigliere Cottone, Magistrato responsabile delle procedure, per ipotizzare la stesura di un protocollo d'intesa, ove fissare le modalità e i termini per l'elaborazione degli elenchi e per l'assegnazione degli incarichi. Il Consigliere Cottone ha manifestato grande interesse e si è riservato di informare il Presidente della Sezione e gli altri Giudici.

Il Consigliere Condello propone al Consiglio di costituire un gruppo di studio per l'elaborazione del protocollo e del bando per la selezione dei Custodi Giudiziari per il prossimo triennio ed evidenzia l'opportunità di estendere anche ai commercialisti e ai magistrati della Sezione Esecuzioni Immobiliari, la possibilità di partecipare ai lavori.

Il Consigliere Condello propone di nominare gli Avv.ti Luca Sposato (Presidente Associazione Custodi Giudiziari), Antonella Scano (Vice Presidente) Andrea Cappucci, Piero Compagnoni, Giovanna De Petrillo, Silvia Friggi, Giuseppe Maria Meloni, Stefano Romano, Barbara Stanchi, Isabella Tricanico e Filippo Tropiano, quali componenti del gruppo di studio.

Il Consiglio delibera di costituire il gruppo di studio per elaborare un protocollo d'intesa con la Sezione Esecuzioni Immobiliari del Tribunale Ordinario di Roma e per l'elaborazione del bando per la creazione dell'elenco dei Custodi Giudiziari.

Organismo di Mediazione Forense di Roma/Ente di Formazione Forense di Roma: decisioni da assumere ed eventuale locazione di immobile per mediazioni

- Il Consigliere Condello informa il Consiglio di aver incontrato il Presidente dell'Ordine degli Architetti di Roma e il Presidente dell'Ordine dei Medici di Roma, per ipotizzare una possibile collaborazione con l'Organismo di Mediazione Forense di Roma, così come previsto nel regolamento di procedura.

Il Presidente dell'Ordine degli Architetti di Roma si è riservato di dare una risposta dopo una disamina della questione in adunanza consiliare.

Il Presidente dell'Ordine dei Medici di Roma ritiene opportuna e necessaria una fattiva collaborazione con l'Organismo di Mediazione Forense dell'Ordine di Roma.

Il Consigliere Condello chiede di essere autorizzato a predisporre una bozza di protocollo di collaborazione da portare all'esame del Consiglio per una preventiva valutazione.

Il Consiglio autorizza e, in attesa di esaminare il protocollo-accordo da sottoscrivere con gli altri Ordini, ringrazia il Consigliere Condello.

- Il Consigliere Condello informa il Consiglio che al Terzo Salone della Giustizia, 2/4 dicembre 2011, a seguito dell'interessamento dell'Avv. Giuseppe Lepore, Presidente della Camera di Conciliazione, al quale va un particolare ringraziamento, l'Organismo di Mediazione Forense sarà presente senza nessun esborso economico negli spazi acquisiti da Roma Capitale per "La porta del diritto".

I mediatori accreditati saranno presenti a turno per dare informazioni ai cittadini e agli avvocati.

Per segnalare l'evento, è stata predisposta un'apposita locandina e la nuova guida alla Mediazione civile e commerciale, in corso di stampa, verrà messa a disposizione dei visitatori interessati.

Il Consiglio delibera in conformità.

- Il Consigliere Condello informa il Consiglio che i convegni del 23 novembre 2011 e del 13 dicembre 2011, già deliberati in una precedente adunanza, affronteranno il tema: "L'Avvocato

mediatore e l'Avvocato consulente in mediazione anche con riferimento alla deontologia". Chiede l'attribuzione ai partecipanti di due crediti formativi di deontologia e due crediti ordinari.

Il Consiglio delibererà in conformità.

- Il Consigliere Condello informa il Consiglio che l'appartamento indicato nella precedente adunanza è accatastato A/2 e non A/10 e, pertanto, non può essere utilizzato per le attività istituzionali.

Il Consigliere Condello comunica di aver individuato altra soluzione in Via Attilio Regolo. Si tratta di due appartamenti, accatastati A10, per un totale di circa 260 mq.

Il costo mensile richiesto è di euro 4.000,00 oltre oneri condominiali.

Per l'operatività dei locali è necessaria la tinteggiatura e la chiusura, con pareti, di alcuni spazi. E' ipotizzabile una spesa massima di euro 9.000,00.

Questa soluzione si presenta ottimale poichè è possibile predisporre 9 aule per gli incontri con i mediatori e ampi locali per le sale di attesa.

Il Consigliere Nesta conferma quanto detto dal Consigliere Condello e precisa che l'appartamento visitato per poter ivi trasferire l'Organismo di Mediazione Forense di Roma (in via Attilio Regolo) è sicuramente buono sia per la struttura, sia per il prezzo richiesto (si potrebbe giungere ad un accordo intorno ai 3.500,00 euro).

Il Consiglio prende atto e delibera di dare incarico ai Consiglieri Condello, Fasciotti e Nesta, al Consigliere Tesoriere e al Presidente, per gli adempimenti necessari per la sottoscrizione del contratto di locazione.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Arditì di Castelvetere, in unione con il Consigliere Fasciotti, quale Coordinatore della Commissione "Famiglia e Minori", comunica che per il giorno 20 dicembre 2011 è stato organizzato il convegno dal titolo: "Il Tribunale della famiglia: una necessità indifferibile?". All'evento parteciperanno illustri relatori.

L'evento è organizzato in collaborazione con l'A.N.A.Me.F. -Associazione Nazionale Avvocati Mediatori Familiari.

Il Consigliere Arditì di Castelvetere chiede che dell'evento venga data l'opportuna divulgazione, anche tramite l'invio di e-mail agli iscritti.

Il Consiglio approva.

Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50 e 60 anni di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi e ai vincitori della XXXIV Conferenza dei Giovani Avvocati: organizzazione evento

- Il Consigliere Rossi comunica aver terminato le prove di esame della XXXIV Conferenza dei Giovani Avvocati. All'esito sono risultati vincitori: l'Avv. Francesca Roseti, l'Avv. Vincenzo Miri, l'Avv. Alessandro Fabbi, l'Avv. Lorenzo Paolucci e l'Avv. Fiammetta Magliocca.

Il Consigliere Rossi, nel complimentarsi con i vincitori, chiede di essere autorizzata a convocarli in Consiglio per l'adunanza del 17 novembre 2011, alle ore 16.45 per la presentazione di rito.

Ricorda, inoltre, al Consiglio che bisogna individuare cinque nominativi tra i Colleghi scomparsi nell'anno 2010, ai quali intestare le toghe da donare ai cinque Segretari.

Il Consiglio prende atto, approva e indica i nominativi dei Colleghi deceduti nell'anno 2010, nel seguente ordine: Avv. Francesco Patanè, Avv. Bernardino Libonati, Avv. Elio Fazzalari, Avv. Antonio Bavaro, Avv. Giampiero Barbieri.

Il Consiglio, inoltre, indica i nominativi dei tre Colleghi deceduti ai quali intitolare le toghe da donare ai tre migliori discendenti della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando": Avv. Massimo Buffoni, Avv. Antonio Francione, Avv. Carlo Ricchiuto.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni dei Consiglieri

Pratica n. (omissis) - Dott. (omissis)

- Il Dott. (omissis), Praticante Avvocato abilitato, con richiesta di parere deontologico pervenuta il 28 settembre 2011, chiede al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma se costituisca violazione del Codice Deontologico Forense la denominazione dello studio legale aperto su strada in "Ufficio Legale".

Il Consiglio

- Udito il Consigliere Avv. Livia Rossi, quale Coordinatore della Commissione Deontologica;

Premesso che:

- con richiesta di parere deontologico pervenuta il 23 maggio 2011 il Dott. (omissis) aveva chiesto al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma se costituisse violazione del Codice Deontologico Forense la denominazione dello studio legale aperto su strada in "Sportello Legale".

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma aveva ritenuto la denominazione "Sportello Legale" non conforme alle norme deontologiche forensi poichè:

- il termine "sportello" è usualmente utilizzato per definire uffici aperti al pubblico, cui è possibile rivolgersi per ottenere informazioni e/o servizi, perlopiù con il carattere della gratuità e senza limiti di competenza;

- l'art. 19 del Codice Deontologico Forense vieta sia l'acquisizione della clientela con modi non conformi alla correttezza e al decoro sia l'offerta di prestazioni in luoghi pubblici o aperti al pubblico;

- l'art. 17 del Codice Deontologico Forense dispone che sussiste la libertà di informazione da parte dell'avvocato sulla propria attività professionale, ma che tale informazione, quanto alla forma e alle modalità, deve "rispettare la dignità e il decoro della professione" e non deve assumere i connotati della "pubblicità ingannevole".

Considerato:

- che analoghe valutazioni debbano essere svolte in relazione alla denominazione "Ufficio Legale",
ritiene

che la denominazione "Ufficio Legale" dello studio che il Praticante Avvocato avrebbe intenzione di aprire su strada non sia conforme alle norme deontologiche forensi.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Vista la richiesta formulata dall'Avv. (omissis), con istanza pervenuta in data 6 ottobre 2011.

Il Consiglio

- Udito il Consigliere Avv. Livia Rossi, quale Coordinatore della Commissione Deontologica;

- Vista la richiesta di parere formulata circa la "possibilità di proseguire nel mandato professionale conferitole da un proprio assistito con il quale, successivamente, ha intrapreso una relazione sentimentale, e se vi è l'obbligo di enunciare specificatamente l'esistenza della relazione ovvero di comunicare lo 'status' di convivente";

Premesso:

- che il parere richiesto non coinvolge alcuna norma del Codice Deontologico Forense che disciplina al Titolo III i rapporti con la parte assistita vietando l'instaurazione di rapporti economici, patrimoniali e commerciali;

rilevato

che, alcuna norma vieta di assistere un proprio congiunto nè, tantomeno, obbliga di indicare il proprio status anagrafico negli atti giudiziari,

ritiene

di non poter esprimere alcun parere di natura deontologica e che può trovarsi soddisfacente risposta su quanto sopra evidenziato.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Barbantini relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 30)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 2)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 13)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 4)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 287)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 1)

(omissis)

Abilitazioni (n. 14)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 115)

(omissis)

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Barbantini riferisce al Consiglio sulla richiesta del Dott. (omissis), Praticante Avvocato iscritto nel nostro Registro, di poter frequentare all'estero per un periodo di un anno (precisamente il secondo e il terzo semestre) il corso post universitario della Scuola di Specializzazione per la professione legale presso l'Institut d'Etudes Judiciaires "Pierre Raynaud" per la preparazione all'esame di accesso al Centre Regional de Formation Professionnelle d'Avocat (C.R.F.P.A.) dell'Université Pantheon-Assan.

Il Consigliere Barbantini ritiene, visto il Regolamento di pratica forense approvato da questo Consiglio il 5 febbraio 2009 e anche alla luce dell'approvazione della Convenzione relativa all'espletamento del tirocinio e stages formativi -equiparati allo svolgimento della pratica forense presso uffici giudicanti e requirenti- che la richiesta del Dott. (omissis) meriti accoglimento e chiede, pertanto, che il Consiglio autorizzi il medesimo a effettuare il predetto periodo di pratica.

Il Consiglio

- Udata la relazione, ritenuta l'applicabilità parziale al caso di specie della normativa regolamentare in essere, autorizza il Dott. (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti di Roma, a svolgere il periodo di pratica forense dal 10 maggio 2011 al 10 maggio 2012 in Parigi.

Dott. (omissis)

- Il Consigliere Barbantini riferisce al Consiglio sulla richiesta del Dott. (omissis), Praticante Avvocato iscritto nel nostro Registro, di poter effettuare pratica forense all'estero per un periodo di sei mesi (precisamente il terzo semestre) presso la sede di Bruxelles dello studio legale (omissis), sita in (omissis) Bruxelles. Si precisa che l'attività prevede affiancamento a un avvocato, la stesura di segnalazione e pareri indirizzati alla Commissione Europea.

Il Consigliere Barbantini ritiene, visto il Regolamento di pratica forense approvato da questo Consiglio il 5 febbraio 2009 e anche alla luce dell'approvazione della Convenzione relativa all'espletamento del tirocinio e stages formativi, equiparati allo svolgimento della pratica forense presso uffici giudicanti e requirenti, che la richiesta del Dott. (omissis) meriti accoglimento e chiede, pertanto, che il Consiglio autorizzi il medesimo a effettuare il periodo di pratica presso il suindicato studio.

Il Consiglio

- Udata la relazione, ritenuta l'applicabilità parziale al caso di specie della normativa regolamentare in essere, autorizza il Dott. (omissis), iscritto nel Registro dei Praticanti di Roma, a svolgere il periodo di pratica forense richiesto dall'interessato relativo al terzo semestre presso lo Studio Legale (omissis) in Bruxelles.

Dott.ssa (omissis)

- Il Consigliere Barbantini riferisce al Consiglio sulla richiesta della Dott.ssa (omissis), Praticante Avvocato iscritta nel nostro Registro, di poter effettuare pratica forense all'estero per un

periodo di sei mesi (precisamente il primo semestre) presso lo Studio dell'Avvocato (omissis), con sede a Parigi, (omissis). Si precisa che l'attività prevede affiancamento ad un avvocato, la stesura di atti e pareri e ricerche giuridiche

Il Consigliere Barbantini ritiene, visto il Regolamento di pratica forense approvato da questo Consiglio il 5 febbraio 2009 e anche alla luce dell'approvazione della Convenzione relativa all'espletamento del tirocinio e stages formativi, equiparati allo svolgimento della pratica forense presso uffici giudicanti e requirenti, che la richiesta della Dott.ssa (omissis) meriti accoglimento e chiede, pertanto, che il Consiglio autorizzi il medesimo ad effettuare il periodo di pratica presso il suindicato studio.

Il Consiglio

- Udata la relazione, ritenuta l'applicabilità parziale al caso di specie della normativa regolamentare in essere, autorizza la Dott.ssa (omissis), iscritta nel Registro dei Praticanti di Roma, a svolgere il periodo di pratica forense richiesto dall'interessato relativo al primo semestre presso lo Studio Legale dell'Avvocato (omissis) in Parigi.

Avv. (omissis)

Il Consiglio

- Vista la domanda di cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma, presentata dall'Avv. (omissis);
- Considerato che esiste un procedimento disciplinare in istruttoria nei confronti della detta legale;
- Udata la relazione del Consigliere Avv. Goffredo Maria Barbantini;
- Visto l'art. 37 del R.D.L. 1578/1933;

delibera

di rigettare, allo stato, detta domanda di cancellazione.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sull'invito dell'Avv. Maria Beatrice Deli, Segretario Generale dell'Associazione Italiana per l'Arbitrato, pervenuta in data 3 novembre 2011, per partecipare al convegno celebrativo per il Ventennale della Rivista dell'Arbitrato, che si svolgerà il 2 dicembre p.v. presso l'Accademia Nazionale dei Lincei, Via della Lungara, 10.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Enrico Merli, Coordinatore della Commissione interna del Consiglio Nazionale Forense per la Revisione delle Circostrizioni Giudiziarie, pervenuta in data 3 novembre 2011, con la quale chiede di fornire, utilizzando l'allegato schema di prospetto di revisione delle circostrizioni giudiziarie, le notizie richieste al fine di sviluppare e ultimare il lavoro della Commissione a ciò preposta.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Giancarlo Zannier, Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Pordenone, pervenuta in data 3 novembre 2011, accompagnatoria della lettera indirizzata al Presidente del Consiglio Nazionale Forense, con la quale chiede l'autorevole intervento del Presidente Alpa presso l'Organo legislativo affinché escluda gli Organismi di Mediazione Forense dagli obblighi delineati dall'Agenzia delle Entrate, a seguito dell'interpretazione data dalla Direzione Centrale Normativa dell'Agenzia delle Entrate al DPR 917/1986 nella parte in cui "l'attività di mediazione deve qualificarsi sia ai fini dell'imposizione diretta che dell'IVA come attività organizzata in forma di impresa diretta alla prestazione di servizi ai sensi rispettivamente dell'art. 55 del TUIR e dell'art. 4 del DPR n. 633/1972".

Il Consiglio delega il Consigliere Condello.

- Il Presidente riferisce sulla nota dei Signori Giorgia Esposito e Andrea Lemme della Società Arcomedia, pervenuta in data 7 novembre 2011, con la quale invita a partecipare alla conferenza stampa di presentazione del Terzo Salone della Giustizia di Roma, che si terrà alle ore 11.00 a Palazzo Giustiniani il 15 novembre prossimo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Luca Vincenzoni della Segreteria organizzativa dell'Associazione Italiana Negoziatori Professionisti, pervenuta in data 7 novembre 2011, con la quale chiede il patrocinio per il seminario itinerante, i cui incontri si terranno in 7 città italiane tra i mesi di novembre 2011 e gennaio 2012, sul tema "Negoziare da professionista (Le best practices per fare la differenza nella professione)".

Il Consiglio delega il Consigliere Condello all'esame della proposta.

Riduzione orario apertura cancellerie del Tribunale Ordinario di Roma: posizione del Consiglio dell'Ordine a seguito del definitivo provvedimento della Dott.ssa Lia, Dirigente Amministrativo

- Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Paolo De Fiore, e della Dott.ssa Marisa Lia, rispettivamente Presidente e Dirigente Amministrativo del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 4 novembre 2011, con la quale comunicano che –su richiesta dei rappresentanti della Camera Penale- è stata anticipata alle ore 9.00, solo di giovedì, l'apertura delle cancellerie del Settore GIP e del Settore Penale dibattimentale.

Comunicano, inoltre, la loro disponibilità a ripristinare, su esplicita richiesta, l'apertura delle cancellerie dalle ore 9.00 alle ore 12.00 e fissano la data del prossimo incontro al 10 gennaio 2012, alle ore 16.00 per valutare l'esito della sperimentazione in atto.

Il Presidente esprime tutta la propria indignazione, che è immediatamente condivisa da tutto il Consiglio, per l'assoluta irriducibile indisponibilità mostrata dalla Dirigente Amministrativa delle Cancellerie, la quale ha lasciato anche trasparire una vera e propria ostilità nei confronti dell'Avvocatura romana, respingendo in toto tutte le proposte ragionevoli formulate dall'Ordine nei vari incontri.

Il Presidente propone di mantenere ferma la posizione dell'Ordine di Roma, così come da delibera esecutiva del 1° novembre scorso, predisponendo una risposta al Presidente de Fiore sottolineando allo stesso che il suo tentativo di mediazione è naufragato a fronte della chiusura mostrata da tale Dott.ssa Lia.

Il Consiglio approva all'unanimità la proposta del Presidente, delega il Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere a rispondere alla lettera sopraindicata, dandone poi pubblicazione sul sito e altresì comunicazione ai colleghi della scelta operata per il tramite di un manifesto, che verrà predisposto dal Consigliere Segretario.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sulla nota della Dott.ssa Augusta Iannini, Capo dell'Ufficio Legislativo Commissioni del Ministero della Giustizia, datata 4 novembre 2011, con la quale comunica che il 14 novembre, alle ore 16.00, si riuniranno presso il Ministero i Componenti del Gruppo di Studio in materia di revisione delle circoscrizioni giudiziarie del quale è membro.

Il Consiglio prende atto ed esprime il proprio compiacimento per la nomina ricevuta dal Presidente Conte che conferma la riaffermata centralità protagonista dell'Ordine di Roma e apprezza, altresì, la collaborazione instaurata con il Presidente Alpa del Consiglio Nazionale Forense e con il Presidente Pompeo degli Ordini forensi minori che parteciperanno, con intercambiabilità, con il Presidente Conte ai lavori dell'importante Commissione.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Nicola Colavita pervenuta in data 4 novembre 2011, con la quale trasmette l'articolo relativo al Torneo di Golf Forense disputato all'Olgiata Golf Club il 22 e 23 ottobre scorso.

Il Consiglio prende atto e ringrazia l'Avv. Colavita per l'articolo.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Andrea Pontecorvo, Componente della Commissione Informatica – Nuove Tecnologie – Sito Web, pervenuta in data 4 novembre 2011, con la quale chiede di essere designato a partecipare, in rappresentanza e senza alcun onere a carico del Consiglio, alle celebrazioni per i 100 anni della costituzione della Camera di Commercio Italiana per la Germania che si svolgeranno a Francoforte il prossimo 17 novembre.

Il Consiglio approva la richiesta dell'Avv. Andrea Pontecorvo al quale conferisce delega per portare il saluto dell'Ordine a Francoforte il 17 novembre p.v.

- Il Presidente riferisce sull'invito del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Tivoli, pervenuta in data 3 novembre 2011, a partecipare al convegno che si terrà il 16 novembre prossimo, alle ore 15.30, presso le "Scuderie Estensi" in Tivoli, sul tema "La cartella clinica e la responsabilità del medico: profili penali, civili, amministrativi e medico legali".

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Giovambattista Sgromo, pervenuta in data 4 novembre 2011, con la quale chiede che il Consiglio assuma una ferma posizione per impedire la liberalizzazione della professione forense da parte dell'attuale Governo e si dichiara disponibile a partecipare alle iniziative consiliari.

Il Consiglio, si associa alla richiesta dell'Avv. Sgromo, così come –nel corso dell'ultimo biennio- a ogni altra iniziativa in tal senso e proseguirà in difesa dei diritti dell'Avvocatura attraverso ogni legittimo mezzo di protesta.

- Il Presidente comunica di aver convocato per il 14 novembre prossimo gli Avvocati "Previdenzialisti Romani" che hanno istituito l'omonima associazione.

Il Presidente propone, inoltre, che l'Associazione venga inserita nell'apposito elenco delle Associazioni riconosciute dal Consiglio.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Giuseppe Sante Assennato, pervenuta in data odierna, con la quale evidenzia come il contributo unificato da versare per iscrivere le cause a ruolo, in alcuni casi, sia inaccettabile e spropositato.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Antonio F. Rosa, Presidente dell'Unione Triveneta dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati, con la quale esprime la ferma contrarietà dell'Unione al maxi-emendamento dalla c.d. legge di stabilità presentata dal Governo, con la quale si vuole introdurre l'abolizione del divieto di costituire società professionali e consentire l'ingresso nelle stesse di soci di capitale e non professionisti e chiede di contribuire in modo concreto per impedire quanto paventato dal Governo.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sull'articolo apparso sul quotidiano "Il Messaggero" dell'8 novembre 2011 in merito all'ottimo lavoro svolto dal personale dipendente, assunto dal Consiglio dell'Ordine, per smaltire l'arretrato presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Roma, che ha pubblicato in soli quattro mesi ben 15.000 sentenze.

Il Consiglio prende atto, e si complimenta con il Presidente e con il Consigliere Segretario per l'iniziativa e per la scelta di personale particolarmente idoneo e capace a essere destinato a quelle mansioni, nonchè per quanto riferito nell'articolo.

- Il Presidente riferisce di aver ricevuto dall'On. Filippo Berselli, Presidente della Commissione Giustizia del Senato della Repubblica, per partecipare alla presentazione del Terzo Salone della Giustizia che si terrà il prossimo 15 novembre presso la Sala Zuccari del Senato.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Di Tosto, con riferimento alla delibera assunta nella scorsa adunanza relativa ai crediti formativi riconosciuti ai partecipanti ai convegni che si svolgeranno in occasione del Terzo Salone della Giustizia dal 2 al 4 dicembre 2011, dichiara di non essere d'accordo sul sistema di accreditamento e sulla quantificazione degli stessi.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sulla comunicazione degli Avvocati "Rugbyisti" relativa al Torneo che si svolgerà a Madrid il prossimo 26 novembre.

Il Consiglio delega il Consigliere Arditi di Castelvetere a predisporre una lettera di accompagnamento della squadra e a riferire sul suo contenuto al Consiglio.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Presidente, in assenza del Consigliere Segretario per incarico istituzionale, riferisce sulla nota proveniente dall'Avv. (omissis), con la quale si lamenta che il Sindaco di (omissis) e l'Assessore ai servizi sociali della medesima Città, hanno inviato al Consiglio una nota (prot. Sind. n. 582 del 5 ottobre scorso), con allegata una lettera dell'11 luglio 2011, sottoscritta da due Assistenti sociali addette all'Area dei servizi sociali del Comune di (omissis), nella quale costoro smentiscono l'assunto –narrato alla professionista da parte della di lei assistita– secondo il quale costoro avrebbero, da un lato consigliato alla cittadina di fare a meno del proprio legale e, dall'altro, apostrofandola con le espressioni "si vergogni" per aver tentato di difendere le proprie ragioni in sede giudiziaria. La questione si inquadra all'interno della vicenda, patrocinata dall'Avv. (omissis), legata all'istanza della sua assistita di intervenire nel procedimento di affidamento del figlio minore pendente dinanzi al Tribunale dei Minori di Roma. L'Avv. (omissis), più in particolare, si duole del fatto che la relazione dell'11 luglio a firma delle due Assistenti sociali, è stata trasmessa non alla professionista (che l'ha conosciuta in via incidentale), bensì al Sindaco, all'Assessore competente ma, soprattutto, al Tribunale dei Minori (al Presidente e al Giudice delegato), senza che ce ne fosse alcun motivo, e inserita nel relativo fascicolo processuale. Le due Assistenti sociali –che non hanno preventivamente ritenuto di dover interloquire con il legale, non permettendo così di chiarire la propria posizione– si difendono col dire che detta loro iniziativa si è resa necessaria dal fatto che era stato lo stesso Avvocato, con la sua precedente nota del 5 luglio, a interessare del caso il Tribunale dei Minori, mentre il Sindaco e l'Assessore ai servizi sociali hanno ritenuto lesive della professionalità delle operatrici le affermazioni della cliente dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio

- preso atto che la vicenda nasce dalle sole dichiarazioni della parte assistita dall'Avv. (omissis), la quale si è peraltro assunta la responsabilità della sua iniziativa controfirmando in data 5 luglio la lettera spedita dal proprio legale;

- considerato che la difesa "pregiudiziale" da parte di organi politici (il Sindaco e l'Assessore

comunale) delle due operatrici appare, allo stato, inopportuna, dovendosi ancora accertare i fatti riferiti dalla cittadina;

- ritenuto che è opinione del Consiglio quella per la quale l'intervento da parte degli organi politici rischia di essere visto dal cittadino, come una indebita intromissione in un procedimento giurisdizionale e, da parte dell'avvocato, come un attentato ai diritti di difesa, costituzionalmente garantiti;

- osservato che il diritto/dovere dell'esercente la professione legale non può essere minimamente compresso da iniziative volte a impedire che costui tuteli al meglio la posizione giuridica del proprio assistito;

invita

i rappresentanti del Comune di (omissis) ad attendere in modo sereno il giudizio –da parte del Tribunale dei Minori– sull'attività compiuta, nella specie, dalle Assistenti sociali, onde poter poi decidere se vi sia stata effettivamente una gratuita interferenza nei rapporti tra parte e difensore o, peggio, una illegittima pressione tale da scuotere il rapporto di fiducia esistente tra costoro. E ciò in ossequio al pieno diritto dell'avvocato di svolgere il proprio mandato professionale senza alcun condizionamento esterno, come la legge prevede e impone.

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Alessandro Berti Arnoaldi Veli, Andrea Callea, Giovanna Barbara De Francisci, Giorgio Gagliassi, Roberta Galgano, Ida Giuffrida, Massimo Laurenti, Maria Loredana Licari, Marco Marchegiani, Antonio Marchizza, Marco Nervegna, Paola Piccinno, Francesco Provenzano, Marcello Rodinò di Miglione,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Presidente, in assenza del Consigliere Segretario per incarico istituzionale, riferisce sulla nota dell'Avv. Davide Bruno, Consigliere Segretario dell'Ordine degli Avvocati di Siracusa, pervenuta in data 8 novembre 2011, con la quale trasmette il documento approvato dall'Assemblea degli Avvocati di Siracusa il 12 settembre 2011 con il quale, in relazione agli orientamenti emersi recentemente nei dibattiti politici e parlamentari in tema di liberalizzazione della professione, delibera di organizzare iniziative di protesta che vedano il coinvolgimento di soggetti istituzionali, politici ed economici; delibera, inoltre, di chiedere al Consiglio Nazionale Forense di avviare una riflessione che sfoci anche in un gesto eclatante e di proporre lo stralcio dal disegno di legge in materia di riforma della professione forense della normativa relativa all'accesso alla professione.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente, in assenza del Consigliere Segretario per incarico istituzionale, riferisce sulla nota del Dott. Giorgio Santacroce, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 7 novembre 2011, con la quale trasmette il verbale della riunione della Commissione di Manutenzione degli Uffici Giudiziari del 6 ottobre scorso, alla quale ha partecipato, in rappresentanza del Consiglio, il Consigliere Cipollone.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente, in assenza del Consigliere Segretario per incarico istituzionale, riferisce sulla nota dell'Ordine degli Avvocati di Bari, pervenuta in data 4 novembre 2011, con la quale trasmette la delibera assunta nell'adunanza del 2 novembre 2011 in punto "Potere di sospensione dall'Albo da parte dell'Agenzia delle Entrate" con l'invito a valutare l'adozione delle più opportune iniziative in merito.

Il Consiglio delega il Consigliere Condello.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere, unitamente all'Avv. Nicola Colavita, Vicario della Commissione Convenzioni e Agevolazioni, esaminate le seguenti proposte di convenzione e, constatata la bontà di tali offerte, propone di selezionare le aziende:

Servizi Vari:

- Secretel Service S.r.l.;
- Dyn@mic di Campana Elisa;
- Ditte Cornici Nardi e Art-Trader;
- Argenteria Christofle S.r.l. – Roma;

Servizi Turistici:

- Hermitage Hotel;

Servizi Corsi di Lingue:

- inlingua the Business School;

Servizi Autonoleggio a lungo termine:

- Primerent – Exclusive Rent a car;

Servizi per gli Uffici Legali:

- InTESTA Gruppo Armando Testa;
- Studio Marchetta – Gestione Successioni e Volture;
- XENTRA – consulenza aziendale;
- Copyng Broker – apparecchiature per uffici;

Servizi Sport:

- ASD Boxing Academy;

Servizi Informatici:

- Securo S.r.l. – certificazione files e fotografie.

Il Consigliere Tesoriere riferisce che sono in corso di esame ulteriori proposte che verranno successivamente integrate, previa valutazione della Commissione consiliare.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce sulla proposta di acquisto di uno spazio informativo sul supplemento de “Il Sole 24 Ore” in occasione del Terzo Salone della Giustizia. Dichiaro che si potrebbero pubblicare soltanto comunicazioni istituzionali del Consiglio, e non da parte di Avvocati privati.

Il Consiglio, con il voto contrario dei Consiglieri Cerè, Di Tosto e Vaglio, delibera l'acquisto della pagina intera così come offerta in vendita da “Il Sole 24 Ore” per il costo complessivo di Euro 2.800,00 oltre IVA.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce che l'Avv. Maria Giovanna Ruo, in occasione della presentazione del volume dal titolo “Adolescenza e adulescenza” che avrà luogo il 15 novembre p.v. alle ore 18.00 al Circolo dell'Antico Tiro a Volo, ha chiesto la presenza dei Consiglieri Arditi di Castelvetere e Fasciotti.

Il Consiglio prende atto.

Approvazione del verbale n. 46 dell'adunanza del 3 novembre 2011

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 46 dell'adunanza del 3 novembre 2011.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 2 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'Associazione degli Avvocati Romani, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito "La manovra economica e la professione forense" che si svolgerà il giorno 11 novembre 2011, per la durata di 2 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'Associazione "Le Toghe", richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito "La formazione professionale nella storia dell'Avvocatura a confronto con le nuove scuole forensi e il contributo della tradizione forense calabrese alla crescita del foro romano" che si svolgerà il giorno 23 novembre 2011, per la durata di 4 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio.

- In data 9 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'Associazione Nazionale Calciatori di Serie A, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito "La giustizia sportiva nel calcio – prospettive di riforma" che si svolgerà il giorno 17 novembre 2011, per la durata di 4 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 3 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'ANFI – Associazione Nazionale Familiaristi Italiani, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito "Nuove tecnologie: reati sessuali sui minori – profili criminologici e prospettive giuridiche" che si svolgerà il giorno 29 novembre 2011, per la durata di 8 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 novembre 2011 è pervenuta, da parte della Camera Civile di Roma, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito "Tecnologia e deontologia: internet, posta elettronica e processo telematico" che si svolgerà il giorno 16 novembre 2011, per la durata di 3 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato, dei quali 2 (due) crediti

formativi deontologici e si concede patrocinio.

- In data 9 novembre 2011 è pervenuta, da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori – A.I.E.P.A.F., richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Il diritto successorio, evoluzione, aspetti sostanziali, procedurali e tributari” che si svolgerà il giorno 22 novembre 2011, per la durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 3 novembre 2011 è pervenuta, da parte del I.G.I. – Istituto Grandi Infrastrutture, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Appalti: uno sguardo sull’Europa” che si svolgerà il 17 novembre 2011, per la durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 4 novembre 2011 è pervenuta, da parte del Master in Diritto d’Impresa Luiss Guido Carli, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “La formazione del giurista” che si svolgerà il 30 novembre 2011, per la durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 novembre 2011 è pervenuta, da parte dello Studio Legale Tonucci & Partners Delfino Associati – Willkie Farr & Gallagher, richiesta di accreditamento del seminario a titolo gratuito “Corsi di formazione professionale 2011” che si svolgerà dall’8 settembre al 24 novembre 2011, per la durata di 33 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 7 novembre 2011 è pervenuta, da parte della Università di Roma “Sapienza” – Facoltà di Economia, richiesta di accreditamento del convegno a titolo gratuito “Profili tributari delle holding” che si svolgerà il giorno 25 novembre 2011, per la durata di 7 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell’Agenzia CEDAM di Roma, richiesta di accreditamento del convegno “Le procedure esecutive” che si svolgerà il giorno 1 dicembre 2011, per la durata di 5 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 4 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'Associazione Agire e informare, richiesta di accreditamento del "Ciclo di seminari in diritto assicurativo distinti tra loro" che si svolgerà nei giorni 11 ottobre e 8 novembre 2011, per la durata di 10 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 10 (dieci) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 10 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'Associazione Culturale Osservatorio Penale, richiesta di accreditamento del seminario "La prova dichiarativa nel processo penale. Modalità di accertamento e criteri di valutazione, tra principi astratti e prassi giudiziaria" che si svolgerà nei giorni 16 e 17 dicembre 2011, per la durata di 11 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 7 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'Associazione FGLAW, richiesta di accreditamento del "Corso intensivo di preparazione per l'esame di avvocato – sessione esami 2011" che si svolgerà dal 1 ottobre al 26 novembre 2011, per la durata di 45 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 7 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'Associazione Italiana Negoziatori Professionisti, richiesta di accreditamento del convegno "Negoziare da professionista: le best practices per fare la differenza" che si svolgerà il giorno 22 novembre 2011, per la durata di 8 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'A.N.F. Sede di Roma, richiesta di accreditamento del seminario "Introduzione al diritto ambientale. Normativa e politiche ambientali in Italia e in UE. Principi generali della gestione dei rifiuti (prevenzione, raccolta, trattamento, riciclo)" che si svolgerà nei giorni 24 novembre e 13 dicembre 2011, per la durata di 6 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 3 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'Associazione Primavera Forense, richiesta di accreditamento del convegno "I regimi fiscali e relativi adempimenti per gli studi legali" che si svolgerà il giorno 5 dicembre 2011, per la durata di 3 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 3 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'Associazione Primavera Forense, richiesta di accreditamento del convegno "Il bilancio civilistico. I concetti basilari per saper leggere un bilancio" che si svolgerà il giorno 12 dicembre 2011, per la durata di 3 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell'ENBISIT – Ente Nazionale Bilaterale Sicurezza Investigazioni e Tutela p.n.p.c. di Italdetectives Association e A.I.S.S. e della Università La Sapienza – Dipartimento Scienze Statistiche, richiesta di accreditamento del convegno "Cosa è cambiato dal regio decreto del 1931?" che si svolgerà il 12 novembre 2011, per la durata di 7 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 3 novembre 2011 è pervenuta, da parte della Fondazione Italiana per il Notariato, richiesta di accreditamento del convegno "Il contratto di rete. Nuovi strumenti contrattuali per la crescita dell'impresa" che si svolgerà il giorno 25 novembre 2011, per la durata di 8 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 3 novembre 2011 è pervenuta, da parte della ITA S.p.A., richiesta di accreditamento del seminario "Acquisto di beni e servizi nella P.A.: dalle procedure d'appalto all'esecuzione delle prestazioni" che si svolgerà nei giorni 19 e 20 dicembre 2011, per la durata di 13 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 3 novembre 2011 è pervenuta, da parte della ITA S.p.A., richiesta di accreditamento del seminario "Tutto sulle società pubbliche" che si svolgerà nei giorni 19 e 20 dicembre 2011, per la durata di 14 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 3 novembre 2011 è pervenuta, da parte della ITA S.p.A., richiesta di accreditamento del seminario "La nuova disciplina del procedimento amministrativo" che si svolgerà nei giorni 1 e 2 dicembre 2011, per la durata di 14 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 3 novembre 2011 è pervenuta, da parte della ITA S.p.A., richiesta di accreditamento del seminario "Effetti economici e trattamento retributivo delle posizioni di responsabilità nella

P.A. e degli incarichi” che si svolgerà nei giorni 14 e 15 dicembre 2011, per la durata di 14 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 3 novembre 2011 è pervenuta, da parte della ITA S.p.A., richiesta di accreditamento del seminario “Le nuove regole del diritto del lavoro” che si svolgerà nei giorni 6 e 7 dicembre 2011, per la durata di 10 ore e 30 minuti.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 10 (dieci) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 3 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell’Organismo di Ricerca Giuridico-Economica S.r.l., richiesta di accreditamento del seminario “L’antiriciclaggio nelle banche e nelle assicurazioni. I regolamenti di Banca d’Italia e ISVAP. I relativi chiarimenti delle autorità. I nuovi schemi di comportamento dell’unità di informazione finanziaria (UIF).” che si svolgerà nei giorni 14 e 15 dicembre 2011, per la durata di 12 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 7 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell’Organismo di Ricerca Giuridico-Economica S.r.l., richiesta di accreditamento del seminario “La riforma del mercato del lavoro” che si svolgerà nei giorni 23 e 24 novembre 2011, per la durata di 16 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 7 novembre 2011 è pervenuta, da parte dell’Organismo Unitario dell’Avvocatura, richiesta di accreditamento del seminario “Riforma della giustizia civile e penale: il ruolo essenziale dell’avvocatura” che si svolgerà nei giorni 25 e 26 novembre 2011, per la durata di 12 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 9 novembre 2011 è pervenuta, da parte della Sapienza Università di Roma – Dipartimento di Scienze Giuridiche – Facoltà di Giurisprudenza in convenzione con la Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli di Roma (LUISS), richiesta di accreditamento del “Master Interuniversitario di II livello in organizzazione e funzionamento della pubblica amministrazione” che si svolgerà da febbraio a dicembre 2011, per la durata di 1500 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 4 novembre 2011 è pervenuta, da parte della Scuola Superiore dell’Economia e delle

Finanze, richiesta di accreditamento del “Corso di alta formazione in materia di riscossione dei tributi” che si svolgerà dall’11 novembre 2011 al 30 marzo 2012, per la durata di 85 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 9 novembre 2011 è pervenuta, da parte della Università Europea di Roma, richiesta di accreditamento del convegno “Diritto e gestione della proprietà immobiliare pubblica e privata” che si svolgerà il 18 novembre 2011, per la durata di 296 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 9 novembre 2011 è pervenuta, da parte dello Studio Legale Associato Quorum, richiesta di accreditamento dell’attività formativa “La riforma del contratto di apprendistato”, che si svolgerà il giorno 30 novembre 2011, per la durata di 5 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per l’attività formativa suindicata.

- In data 7 novembre 2011 è pervenuta, da parte dello Studio Legale Tonucci & Partners Delfino Associati – Willkie Farr & Gallagher, richiesta di accreditamento dell’attività formativa “Corsi di formazione professionale 2011”, che si svolgerà nei giorni 10, 17 e 24 novembre 2011, per la durata di 9 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 9 (nove) crediti formativi per l’attività formativa suindicata.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Fasciotti vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Proc. disc. n. (*omissis*) nei confronti dell’Avv. (*omissis*)

(*omissis*)

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente comunica che all’ordine del giorno di una prossima adunanza, porrà l’argomento del voto elettronico per le prossime consultazioni elettorali.

Il Consiglio prende atto.

Organizzazione Udienza Papale: acquisizione preventivo per attività di segreteria/stampa/accrediti

- Il Consigliere Fasciotti comunica che sottoporrà il preventivo di spesa per la valutazione e l'approvazione alla prossima adunanza relativo alla prestazione dalla società incaricata.

Il Consiglio prende atto.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere, con riferimento alla delibera assunta nell'adunanza del 3 novembre u.s., comunica che il costo per la ristampa di 5.000 copie del Manuale per le Difese d'Ufficio è di euro 6.800,00 Iva compresa.

Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono state distribuite a tutti i Consiglieri le bozze dei provvedimenti di archiviazione e di apertura di procedimento disciplinare che verranno discusse nella prossima adunanza.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 30 pareri su note di onorari:

(omissis)